

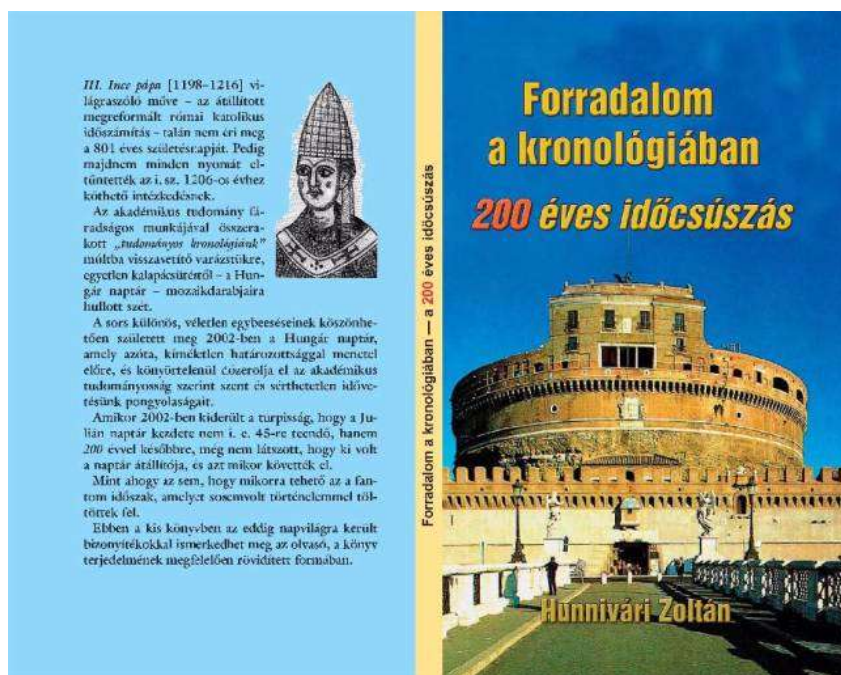
OSSERVATORIO LETTERARIO

*** Ferrara e l'Altrove ***

Magyar nyelvű online melléklet - Supplemento online in lingua ungherese

<http://www.osservatorioletterario.net> - <http://xoomer.virgilio.it/bellelettere/> - <http://www.testvermuzsak.gportal.hu>

Ferrara, 2006. november 21. szerda



© J & V TRANSTRADING LTD CYPRUS/HUNNIVÁRI Cyprus, Dhekelia Road, Larnaca 6503 P.O.Box 42770
Soproni Anzsu Kft., ISBN 963 465 0155

HUNNIVÁRI ZOLTÁN: FORRADALOM A KRONOLÓGIÁBAN – A 200 ÉVES IDŐCSÚSZÁS ZOLTÁN HUNNIVÁRI: UNA RIVOLUZIONE NELLA CRONOLOGIA – LO SLITTAMENTO DEL TEMPO DI 200 ANNI

III. Ince pápa [1198-1216] világraszóló műve – az átállított megreformált római katolikus időszámítás – talán nem éri meg a 801 éves születésnapját.

Ugyanis majdnem minden nyomát eltüntették az i.sz. 1206-os évhez köthető intézkedésnek.

Az akadémikus tudomány fáradtságos munkájával összerakott „tudományos kronológiánk” múltba visszavetítő varázstükre, egyetlen kalapácsütéstől – a Hungár naptár – mozaikdarabjaira hullott szét.

A sors különös, véletlen egybeeséseinek köszönhetően született meg 2002-ben a Hungár naptár, amely az óta, kíméletlen határozottsággal menetel előre, és könyörtelenül dózerolja el az akadémikus tudományosság szerint szent és sérthetetlen idővetésünk pongyolaságait.

Amikor 2002-ben kiderült a turpisság, hogy a Julián naptár kezdete nem i.e. 45-re teendő, hanem 200 évvel későbbre, még nem látszott, hogy ki volt a naptár átállítója, és azt mikor követték el.

L'opera di fama mondiale del papa Innocenzo III [1198-1216], ossia la cronologia cattolica romana riformata, forse non raggiungerà il suo 801° compleanno. Infatti, quasi tutte le tracce della disposizione collegabile alla data del 1206 e.V./C.E. sono state cancellate.

Lo specchio magico che riflette il passato della nostra "cronologia scientifica", costruito con tanta fatica dalla scienza accademica è andato in mille pezzi simili alle tessere di un mosaico sotto un unico colpo di martello, quello del Calendario Ungarico.

Grazie alle particolari anche se casuali coincidenze della sorte, nel 2002 è nato il Calendario Ungarico, la cui diffusione è da allora progredita rapidamente e con forte determinazione spazzando via senza pietà le trascuratezze di localizzazione cronologica, che fino a quell'epoca la scienza accademica riteneva sacre ed inviolabili.

Quando nel 2002 fu scoperto l'inganno, secondo cui l'inizio del Calendario di Giuliano non può essere datato al 45 a.C./B.C., ma 200 anni più tardi, ancora

Mint ahogy az sem, hogy mikorra tehető az a fantom időszak, amelyet sosem volt történelemmel töltöttek fel.

Ebben a kis könyvben az eddig napvilágra került bizonyítékokkal ismerkedhet meg az olvasó, a könyv terjedelmének megfelelően rövidített formában.

Íme néhány példa az időszámítási dátumok megváltozását illetően:

I.sz. 153. év, [Hagy. i.e. 46. vagy BC 46, a.u.c. 708]

I.sz. 154. év, [Hagy. i.e. 45 vagy BC 45, a.u.c. 709]

I. sz. 155. év, [Hagy. i.e. 44 vagy BC 44, a.u.c. 710]

I.sz. 156. év [Hagy. i.e. 43 vagy BC 43, a.u.c. 711]

I.sz. 164. év [Hagy. i.e. 35 vagy BC 35, a.u.c. 719]

I.sz. 168. év [Hagy. i.e. 31 vagy BC 31, a.u.c. 723]

I.sz. 194. év. [Hagy. i.e. 5 vagy BC 5, a.u.c. 749]

I.sz. 195. év. [Hagy. i.e. 4 vagy BC 4, a.u.c. 750]

I.sz. 197. év [Hagy. i.e. 2 vagy BC 2, a.u.c. 752]

(Ld. 26-27.old)

Folyamatban a könyv angol, olasz és orosz nyelvű megvalósítása.

non era chiaro chi modificò il calendario e quando lo fece.

Non si può giudicare neppure in quale momento storico si possa collocare il fantomatico periodo che a suo tempo venne colmato con eventi storici mai avvenuti.

Il Lettore in questo piccolo libro verrà a conoscenza delle le prove finora venute alla luce in forma abbreviata, in relazione all'estensione del libro stesso.

Ecco qualche esempio secondo cui cambia la data della cronologia:

Anno 153. e.V./C.E. [Trad. 46 a.C. oppure 46 B.C., 708 a.u.c.]

Anno 154 e.V./C.E. [Trad. 45 a.C. oppure 45 B.C., 709 a.u.c.]

Anno 155 e.V./C.E. [Trad. 44 a.C. oppure 44 B.C., 710 a.u.c.]

Anno 156 e.V./C.E. [Trad. 43 a.C. oppure 43 B.C., 711 a.u.c.]

Anno 164 e.V./C.E. [Trad. 35 a.C. oppure 35 B.C., 719 a.u.c.]

Anno 168 e.V./C.E. [Trad. 31 a.C. oppure 31 B.C., 723 a.u.c.]

Anno 194 e.V./C.E. [Trad. 5 a.C. oppure 5 B.C., 749 a.u.c.]

Anno 195 e.V./C.E. [Trad. 4 a.C. oppure 4 B.C., 750 a.u.c.]

Anno 197.e.V./C.E. [Trad. 2 a.C. oppure 2 B.C., 752 a.u.c.]

(V. pp. 26-27.)

È in corso la realizzazione della versione inglese, italiana e russa.

[Fordítás/Traduzione di © **Melinda Tamás-Tarr Bonani Dr.**
OSSERVATORIO LETTERARIO

Link:

Forradalom a kronológiában.../Una rivoluzione nella cronologia (magyar/ungherese):

<http://www.osservatorioletterario.net/forradalom.pdf>

Hibajavítás/Errata corrige:

37.old. felülről 9. sor/p. 37. 9[^] riga da sopra: „i.sz. 590. október 4.” helyett **„i.sz. 616. május 21.”**

87.old. alulról a 14. sor/p. 87, 14[^] riga da sotto : „i.sz. 1088” helyett **„i.sz. 1095.”**

89.old. a helyes cím/il titolo corretto: **„KI, MIKOR, HOL, MIÉRT ÉS HOGYAN ÁLLÍTOTTA ÁT NAPTÁRUNKAT?”**

93.old. utolsó sor/p. 93, ultima riga: „...az 1206-os év ténylegesen....” helyett **„az 1206-os év [A.D. 1016] ténylegesen....”**

96.old. alulról a 12. sor/p. 96, 12[^] riga da sotto: „...Martyrs...” helyett **„...Martyr...”**

98-99. old./pp. 98-99: „Hegyi Barbara” helyett **„Egedi Barbara”**

99.old. alulról a 8. sor/p. 99, 8[^] riga da sotto: „29 évvel, annak...” helyett **„29 évvel később, annak...”**

Csomós Péter

Fülforradalom

Forradalom a kronológiában? 200 évvel elcsúszott volna az idő? Legalábbis erről szól Hunnivári legújabb könyve. 2002 óta, amikor megjelent Illig „Kitalált középkora”, már tudjuk, hogy bajok vannak az idővel, a történelmi kronológiával. Az, hogy a történelmírásal bajok vannak, nem újdonság a XX. századi történelem zivatarait átélő magyaroknak. Mint közismert, a bajor szerző szerint „az európai történelem VII., VIII., és IX. százada művilleg beiktatott, minden valóságot és reális történetet nélkülöző időszak. Ennek megfelelően maradtak nélkül törlendő, majd az előtte és az utána lévő történések közvetlenül, vagy kis eltéréssel összekapcsolandók.”

Illig „Kitalált középkor”-át nem hagyta szó nélkül a honi szakma, hiszen a História és a Rubicon című folyóirat teret adott a „munkahipotézis” cáfolására. Úgy gondolná a laikus, hogy a szakemberek pillanatok alatt meghátrálásra kényszerítenek egy ilyen fantazmagóriát, de ennél bonyolultabbá vált a helyzet. Neves történészek elismerték, hogy be vagyunk kerítve mindenféle bizonytalan korban irt hamisítványokkal, így „a múlt megismerhetetlen, a források készítői esendők.” Ez persze nem azt jelenti, hogy elfogadják a kronológiánk 300 éves hibáját, csak nincsen birtokukban olyan bizonyíték, amely perdöntően megcáfolhatná Illiget. *Orosz István* jól átérzi az alapproblémát – hogy *Gergely* csillagászai miért 10 nappal és nem 13-mal javították a naptárt –, de Illig megoldását nem tudja elfogadni. Ettől függetlenül szerinte „a kérdés továbbra is fennáll, s ezt a középkor kutatói nem kerülhetik meg.” Tanácsatlanságukban teljesen természetesen az objektív természettudományok segítségéért kiáltanak, amely a szubjektív írott forrásokat legalább a helyes időskálára helyezi.

Ilyen eszköz lehetne a C-14-es módszer, amellyel a szólan régészeti leleteket lehetne hozzáilleszteni időtengelyünkhez, és az említett írásos forrásokhoz, de ezt Illig is a mérési módszer csodájával negligálta.

Egy másik viszonylag új tudomány az úgynevezett dendrokronológia pedig azzal a problémával küszködik, hogy nem rendelkezik elegendő, távoli múltból származó fapintával. Ennek ellenére a kutatók úgy gondolják, hogy ezeknek a tudományoknak a fejletlensége, eredményeinek bizonytalansága nem jogosítja fel Illiget olyan kijelentésekre, hogy „az egzakt természettudományok sem precízebbek, mint a leggyengébb humán bölcselkedés.”

Sokan nem tudják, hogy a történelmi kronológia megalkotásánál a legfontosabb szerepet a történelmi napfogyatkozások játszották, de Illig könyvében elsősorban Ro-



bert R. Newton kutatásaira hivatkozva – a feljegyzések megbízhatatlanságára hivatkozva – azokat értéktelennek minősítette.

Azóta a csillagászok minden lehetséges fórumon kiállnak a visszazámlálás csalthatatlansága mellett, megnyugtatlak bennünket, hogy a három égitest, a Nap, a Föld és a Hold óramű pontossággal követhető visszazámlálással az időben, mintegy 2800 évre. Ugyanis körülbelül akkortól vannak hiteles feljegyzéseink nap-és holdfogyatkozásokra.

Hunnivári Zoltán könyve, a „Forradalom a kronológiában, a kétszáz éves időcsúszás” nem előzmények nélkül robbant a könyvpiacra, hiszen 2002 óta Hungár Naptár című könyvében már ezt a 200 éves időcsúszást megállapította. Akkor csak arról szólt – sokak számára bonyolultnak tűnő csillagászati visszazámlálások segítségével –, hogy a Julián naptár kezdése 200 évvel közelebb van hozzánk, amiből az következik, hogy *Jézus Krisztus* eléggé bizarr módon Kr. u. 194-ben született...

A 2004-ben megjelent angol-magyar kiadásban a julián naptárkezdés időpontja napra pontosan meg lett határozva: i. sz. 154. január 1! Ez egészen pontosan 198 kitalált történel-

mi évet indikál, amelyek akkor szerinte valahol a 600 és az 1000. év között bújnak meg. Hunnivári nem töltötte tétlenül az elmúlt három évet, hiszen tanulta az Illiget ért támadásokból, nem tartalmilag és formailag igyekezett megkérdőjelezni a szubjektív történelmi forrásokat, hanem a természettudományok tételéről támadta meg a hagyományos időrendet. A tavaszi napéjegyenlőségeket *Gergely* reformjától visszazámlolta, és arra a következtetésre jutott, hogy a Julián naptárt csak i. sz. 154. január elsején vezethették be.

Az egy bizonyíték nem bizonyíték – elvén haladva megvizsgálta az *Augustus* császár által Rómában felszentelt napórát és a hozzá tartozó békeoltárt, amelynek felállítási ideje egyértelműen a csillagászati II-III. század fordulóját jelzi.

Ezen felbátorodva napra pontosan igazolni tudta *Augustus* császár halálának napját egy Nola városában 212. augusztus 14-én látott és feljegyzett totális napfogyatkozás alapján. Az eddig bizonytalan azonosítás, kérdőjeles ókori napfogyatkozások rendre találunk Hunnivári 198 évével, és megszólásra fogják kényszeríteni az eddig bölcsen hallgató csillagásztörténészeket (a szerző *Végső visszazámlálás* című könyvében már 2006. januárjában publikálta azokat.)

Viszont azok kedvéért, akiknek nem elég meggyőző az időrend bizonyítása nap-és holdfogyatkozások segítségével, Hunnivári a korai hűsvétábrázolókat, hűsvétszámításokat is bevonta vizsgálódásába. A holdfázisok táblázatokban rögzített adataiból azt derítette ki, hogy *Dionysius Exiguus* nem a VI. században élt és készítette hűsvétábrázolását, hanem pontosan az i. sz. 715. évben, tehát a VIII. században.

A szerző szerint a teljes ókori relatív – 198 évvel elcsúszott – kronológia tökéletes, de *Dionysius* által ajánlott, Kr. születésétől indított új időszámításába 8 év hiba került, ezzel az időcsúszás mértéke 190 évre csökkent. Ez a 190 év időcsúszás Hunnivári szerint egészen III. Ince koráig követhető, hiszen éppen akkoriban várták az 1000. évet és a világvéget. Miután az apokalipszis nem következett be a millenniumot megelőzően, csak az időszámítás hibájára gyanakodhattak, és így hozta meg döntését annak megváltoztatásáról III. Ince pápa a Kr. u. 1016. évben – ma 1206 –, legalábbis Hunnivári így számolja. A többi már gyerekláték volt, utólag feltölteni kitalált történelmi személyekkel, eseményekkel a 880 és 1080 közötti időszakot. ■

Néhány korábbi visszhang/Qualche eco antecedente (in ungherese):

«Hunnivári Zoltán helyteleníti Illigtől, hogy pontosan meg is mondja a hamis kor időtartamát, sőt évszámokkal határolja be azokat. Szerinte ma még nem határozható meg pontosan, mettől meddig tartott a történelmet szennyező csalások kora, de hogy valamennyi biztosan létezik, az kétségtelen. Hunnivári jelentősen túllép Illig hamisítási korszakain, mert más, szintén szent tehéknént tisztelt kor maszatos

hagyatékába gázol bele. Hunnivári azt a nézetet képviseli, hogy Tacitus művei a XV. századi humanista, Poggio Bracciolini kezén keletkeztek, de Jordanes sem írt semmit, - mivelhogy nem is létezett - mert az V. Miklós pápa környezetében élők írták meg a Getica-t szintén humanista szellemben. Sőt, Vatikán antik könyvtárát is Miklós pápa idején alapították volna, így ebből az időből származna a temérdek antik leírás tetemes része. Most kezd kicsit sok lenni a baj. Aki eddig Tacitusra, Jordanesre és még másokra is hivatkozott, elgondolkozhat, megbízható forrásra hivatkozott-e? Aki ezt tette, birka módjára bement az erdőbe? Édes Istenem, tavaly kétszer hivatkoztam Liviusra, mi lesz most velem - kiáltanak fel a történészek világszerte. Ennyire tudatlan lennék, hogy ilyen nemlétezőktől is idéztem valamit? [...]

[...] Heribert Illig, Hunnivári Zoltán és jómagam erre már korábban rájöttünk. Illiget ismerjük. Hunnivári a pesti csillagászok segítségével szikár oldalak tucatjain számolja a napfogyatkozások idejét percre pontosan, magam most éppen a zalai régészeti lelőhelyek és a zalai Tamana helynevek közötti korrelációs vagy statisztikailag megalapozott viszony meghatározásával vagyok lefoglalva jó ideje. Akaratomtól függetlenül is matematikai módszerekkel igyekszem valami használható adatot kihámozni a múltból, mert másra nem számíthatok. Derék hamisítóink ténykedése miatt örökre elvesztettük a jó királyfiakról és királyleányokról szóló meséket, a lelkesítő győzelmeket és a felemelő szellemű vezéreket. Valami megváltozott bizonyosan. A jó ezer évvel ezelőtt elásott aknák most robbannak fel történettudományunkban. Ennek következtében megcsappan a hit, a történetírásba vetett hit az emberekben.» [Mesterházy Zsolt; Forrás: http://ttt.atw.hu/Adatbazis/Cikkek/Hamis_kozepkor/A%20kitalalt%20bajor%20kozepkor.htm]

«Bevallottan Illig könyvének hatására megszületett az első magyar nyelvű könyv ebben a témakörben: Hunnivári Zoltán Hungár naptár című munkája. Alcíme: Jézus Krisztus Kr. után 194-ben született. A szerző a naptárakat csillagászati számítógépes programokkal fogja vallatóra, s végkövetkeztetése egybecseng a német úttörő eredményével: időszámításunkban 200 évvel nem tudunk elszámolni. Hunnivári módszere "pofonegyszerű". Mivel csillagászatilag minden naptári évnek saját karaktere van, nincs más dolgunk, mint egy egyszerű csillagászati-matematikai programmal visszafelé számolni, s olyanféle meglepő következtetésekre jutunk, hogy Julius Caesar 1845 évvel ezelőtt még élt, s Jézus is kétszáz évvel az után született, hogy elkezdtük születésétől az éveket számolni. Rendkívül világos, meggyőző a stílusa, szemléltető ábrái, táblázatai segítenek az eligazításban, kicsit naptár- és időszámítás-szakértővé képi ki magát, aki hajlandó ezeken is végigrágni magát.

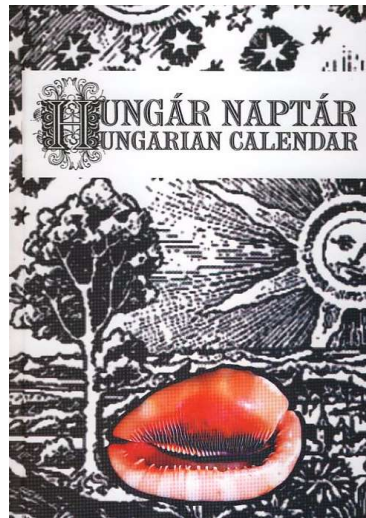
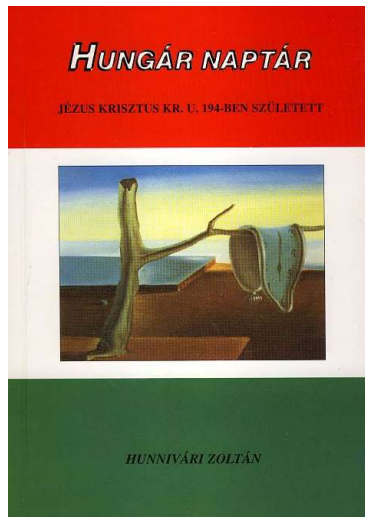
Egy hibát azonban mindenképpen föl kell rónunk a könyvnek. Olyan, mintha két könyvből lenne összegyúrva, eléggé szervesen. A szemléletesen érvelő fejezetek elé beékelődik egy, a trianoni döntést kommentáló eseménysor, amiből kiderül, amit amúgy is tudunk, történetesen az, hogy mekkora igazságtalanság sújtotta a hungár (!) népet, s ezt a nagyvilágnak is tudnia kell. A mindvégig logikus okfejtésbe is becsúsznak oda nem illő minősítések, kifejezések, természetesen az akadémikus tudomány képviselői, a finnugor nyelvészet professzorai, az apáról-fiúra szálló kézikönyv-szerkesztői sáncok és hadállások bírálataként. Nem tesz ez jót a műnek, az indulatok lapjain való megnyilvánulása, bármennyire is fáj saját mellőzöttségünk, kicsinyessé, néhol túlzóvá teszi az esetleg jogos bírálatot.

Az irodalommal és a klasszikával majdhogynem hivatalosan foglalkozóként pedig az olyanféle kijelentésekkel nem tudok mit kezdeni, miszerint Tacitus nem létezett, illetve a germánokat fölemlítő művei középkori hamisítványok... Az ilyenféle vagdalkozások a gondolkodó ember tudatában csak azt a kételyt erősítik meg, hogy netán azok az adatok, amelyek nem vágnak a szakmámba, ugyanilyen megbízhatóak, s akkor nagyon óvatosan kell fogadnunk ennek a könyvnek az igazságait. De azért ajánlom mindenki figyelmébe.» [*Krebsz János; Forrás: <http://www.hhrf.org/rmsz/03maj/03051722.HTM>]

A szerző más munkái/Altri lavori dell'autore:

Hungár Naptár – Jézus Krisztus Kr. u. 194-ben született/Calendario Ungarico – Gesù Cristo nacque nel 194 d.C./A.D. (magyar/ungherese): <http://www.osservatorioletterario.net/hungarnaptar.pdf>

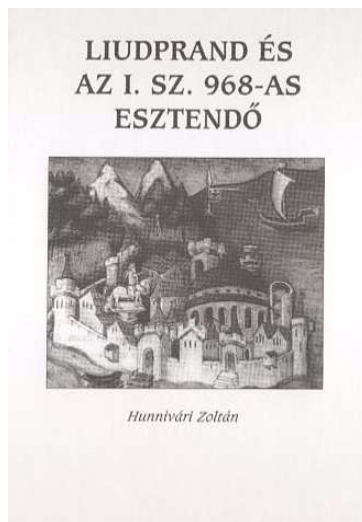
Hungár Naptár/Hungarian Calendar – A 200 év, amely megrendíti a világot/Calendario Ungarico – I 200 anni che scuotono il mondo (magyar-angol/ungherese-inglese): <http://www.osservatorioletterario.net/200ev.pdf>



Hungár Naptár/Calendario Ungarico (ungherese) - Hungár Naptár/Hungarian Calendar (bilingue: ung./ing.)



A végső visszszámolás/The final countdown (bilingue: ung./ing.) - La questione dei kavari sotto una nuova luce (ungherese)



Liudprando a l'anno 968 e.V./C.E. - Il registro e pergamene dei papi romani mai esistiti

Ld./V.: <http://www.google.com/search?hl=hu&q=Hunniv%C3%A1ri+k%C3%B6nyvei&lr=>

Olaszországi érdekesség (olaszul)/Curiosità d'Italia (in italiano):
- Szerk. alatt -



A római kapitóliumi farkas turpissága, amely a középkorban "született" / L'inganno della Lupa è "nata" nel Medioevo
http://www.repubblica.it/2006/11/sezioni/spettacoli_e_cultura/lupa-scultura-roma/lupa-scultura-roma/lupa-scultura-roma.html